**Открытый урок литературы в** 7 **классе.**

**Тема: Сопоставление повести Н.В. Гоголя « Тарас Бульба» с «Повестью о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».**

**Цели:** сравнить и сопоставить повести Н.В.Гоголя, выявить'авторский замысел в издании и расположении двух повестей в сборнике повестей «Миргород».

**Словарная работа:** обыватель, сатирическая ирония, уклад, быт, деталь.

Оборудование: планшет- выставка истории создания произведений, персонажей, эпиграф.

План урока:

1. Организационный момент

2. Запись темы урока.

Проблемный вопрос: о чем будем говорить на уроке. Цели нашего урока?

3. Работа в группах.

• Общее и различие в жанре произведений, времени создания, в историческом времени произведений, герои, в образе их жизни.

• Общее и различие в композиции произведений.

• Характеры героев.

• Детали и события.

4. Выводы.

5. Оценивание

6. Домашнее задание: почему «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», написанная раньше, вышла в свет после повести «Тарас Бульба», написанной позже?

**Ход урока:**

«Исследуй, изучай все, что ни видишь, покори все кисти, но во всем умей находить

внутреннюю мысль...

В ничтожном художник-создатель так же велик,

как и в великом». Н.В. Гоголь «Портрет».

1.Оргмомент.

2. Запись темы урока.

- О чем будем говорить на уроке? - О произведениях НВ.Гоголя.

-Каким образом будем вести работу над этими произведениями? - Сопоставлять, сравнивать, делать выводы об особенностях повестей.

3. Работа в группах. ( Обсуждение внутри группы 10 минут)

1. Первая группа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» | повести «Тарас Бульба» |
| жанр | сатирическая | героическая |
| Время создания | 1833 | 1836-1842 |
| Эпоха, история. Время произведения | События 19 века, время пустоты и безделия | О военных событиях, о раздробленности и борьбе рус. народа за независимость. |
| Герои (национальность, положение в обществе) | Украинцы, помещики | Украинцы, казаки |
| Образ жизни | бездельничают | воюют |
| Подберите девиз к произведениям | Живи и не воюй. Ничего не делай! | Нельзя прожить ни дня без боя |

**Ученик №1:**

**«**Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» была написана в 1833 году(1831-ставится под сомнение), в свет появилась в альманахе «Новоселье» Смирдина А.Ф. *в 1835г.* С незначительными изменениями в сборнике «Миргород». Готовя к переизданию, Гоголь писал небольшое предисловие, в котором говорилось, что это другой Миргород, а не тот, и что лужи, которая являлась достопримечательностью города, давно испарилась... Но перед самым выходом в свет Гоголь изымает это предисловие.

2.Вторая группа. Выявляют общее и различие в композиции произведений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Элементы композиции | «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» | повести «Тарас Бульба» |
| Экспозиция | Знакомство с городом, героями | Знакомство с Тарасом Бульба, его сыновьями. |
| Завязка действия | Поход в дом И.Н. с целью приобрести то, чего не было у И.И., ссора | Отправление в Запорожскую Сечь |
| Кульминация | Ночной поход, кража заявления | Предательство Андрия, смерть Остапа |
| Развязка действия | Попытка примирения | Трагедия Тараса |
| Эпилог | Многолетняя тяжба | Смерть Тараса |

**Ученик2.**

Сюжет повести вполне реальный. Гоголь был свидетелем этих судебных тяжб даже в своей семье. Возможно, когда приезжал в родную Васильевку, был очевидцем такого судебного дела. Многие сравнивают повесть Н.В.Гоголя с романом Нарежного «Два Ивана, или страсти к тяжбам» (1825) Но Общее только имена, завязка действия, а всем остальным различаются. Если сатирическая направленность романа у Нарежного снижена, то у Гоголя напротив.

3. Зачитать сцену ссоры.

Какую роль выполняет эта сцена в повести? - Она является завязкой действия. Зачем Ивану Ивановичу ружье? (проблемный вопрос)

**4.Третья группа. Характеры Героев. Портрет. Речь. Поведение. Интересы.**

Кто из героев напоминает вам Тараса Бульбу? Что общего и различного? (Работая над характерами героев, учащиеся проводят сравнение Ивана Ивановича с Андрием. Романтическая, тонкая натура, любящая мечтать и находиться в одиночестве, также совершает низкий поступок; проникает на территорию врага; вылазка осуществлялась ночью, и дорога в тыл неприятеля через узкий проход.( В «Тарасе Бульба» Андрий тоже перешел на сторону врага ночью, и дорога проходила через темный, узкий коридор) ).

**Ученик 3.**

В «Тарасе Бульбе» и повести о двух Иванах сопоставлены и противопоказаны не два хороших человека (Тарас и Остап) с двумя дурными (Иваны), не два героических характера с двумя пошлыми, а высокий, героический уклад жизни с пошлым, ничтожным. Да ведь едва ли и может говорить о Тарасе как просто о хорошем человеке в плане личных свойств и вне героического начала сечевой жизни. Он ведь и жесток, и груб, и дик (вспомним начало повести — его отношение к жене и многое другое). Да и вообще запорожцы у Гоголя как личности диковаты, и пьяницы они, и жестоки они, и Гоголь неоднократно подчеркивает это прямо и недву­смысленно. Суть дела состоит в том, что не просто личные достоинства Тараса как индивидуальности делают его героем и повесть—героической эпопеей, а характер и смысл всего уклада, всего типа жизни Запорожской Сечи, т. е. здесь героична, эпична не просто личность, а жизнь и уклад, делающие ее такой. И это же образует противопоставление ее с жизнью и укладом, сатирически осужденным в повести о двух Иванах.

Повесть о героических запорожцах и повесть о ничтожных Иванах и их ничтожной ссоре идейно-художественно соотнесены. Эти повести ориентированы одна на другую.

В обеих повестях—в различной и контрастной тональности—проходят близкие, даже те же, в сущности своей, мотивы. Повесть о двух Иванах звучит как негативное пояснение к позитивному идеалу повести о героях.

**Учитель: почему человек, рожденный быть Тарасом, становится Иваном Никифоровичем?**

**Почему тот же человек, который в эпическом аспекте своем обретает величие Остапа или Тараса, — в реальности, не заслуживающей иного освещения, кроме сатирического, оказывается Иваном Никифоровичем или любым другим из Иванов и не Иванов этой повести?**

**Ученик 2.**

Андрей Белый в книге «Мастерство Гоголя» подметил это. Он пишет: «В Миргороде» сопоставлены рядом, как конец напевного «вчера» с началом непевучего «сегодня» — Тарас с Довгочхуном; Довгочхун выглядит слезшим с седла и заленившимся Тарасом, сатирически осмеянным».

***Четвертая группа. Детали и события***

**Какие детали художественного произведения вы можете назвать?\_\_Какова их роль в этом произведении?**

Уточняем, что такое деталь

. – ***Деталь- мелкая подробность, элемент, помогающий раскрыть характеры персонажей.***

На нашем уроке роль деталей велика. Они позволяют сравнить два произведения. Детали: седло, ружье, шаровары, гусак, бекеша...

У Ивана Никифоровича, напротив того, шаровары в таких широких складках, что... в них можно бы поместить весь двор с амбарами и строением» — это намек на шаровары Тараса Бульбы, шириною с Черное море—*Б. Т.).*

«Тощая баба», которая выносила на двор проветриваться «залежалое платье», вынесла же и «синий казацкий бешмет... выволокла, кряхтя и таща на себе, старинное седло с оборванными стременами, с истертыми кожаными чехлами для пистолетов, с чепраком когда-то алого цвета, с золотым шитьем». Это — седло исторического Тараса, как знать, не прадеда ли Довгочхуна; в шароварах казацких сращены Тарас с Довгочхуном, ибо казацкие шаровары — «шириною с Черное море».

Седло, уже не нужное Довгочхуну, ведет нас к Тарасу, нелепое в его ничтожном быту, лежащее в кладовой без употребления, как и то самое ружье, из-за которого вспыхнет ссора и которого раньше никогда не видал у Ивана Никифоровича его закадычный друг, говорящий при этом случае: «Что ж это он? Стрелять не стреляет, а ружье держит! На что ж оно ему?», а затем и так: «Господь с вами, Иван Никифорович, когда же вы будете стрелять? Разве во втором пришествии. Вы, сколько я знаю и другие запомнят, ни одной еще качки не убили, да и ваша натура не так уже богом устроена, чтобы стрелять...» и **т. д**

**Зачем Ивану Ивановичу ружье? (проблемный вопрос)**

- Ружье необходимо ему для того, чтобы укрепиться в сознании дворянского первородства.

**4. Выводы.**

-**Что же делает этих героев так разительно несхожими? Эпоха? Только различие их хронологического места?**

Отчасти да, но только отчасти. Неточно было бы ответить, что, по Гоголю, люди были прекрасны, могучи, героичны и ртали дрянью, что, по Гоголю, современность — это лишь падение человека с пьедестала былого величия. И все же для Гоголя свойственно относить утопию не в будущее, а в прошлое, в качестве мечты, а не установленной исследованием реальности истории. Такое отношение к прошлому строится на основании идеала поэзии народа, а не на документах.

Но вспомним, что - песни о героях поются **теперь,** во времена Гоголя, поются современниками Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича, т. е. идеал не взят откуда-то извне, а живет в душе народа, поэтому героическое начало Тараса и Остапа—это составная часть той же книги, которая включает повесть о ссоре, так как это — идеальный аспект той же сущности, ужасной в своей реальной пошлости. Другими словами, Тарас, Остап, Кукубенко, Бовдюг, и вся Запорожская Сечь — это не только и не столько то, что было, сколько то, что должно быть и могло быть с людьми Руси, а Иваны—это то, **что** есть.

Гоголь как бы говорит своему читателю: «В тебе — все начала Тараса и его .товарищей, проснись; ты безумно поверил тому, что ты не можешь быть ничем, кроме обывателя, тогда как ты, живущий и гибнущий как Довгочхун и Перерепенко, можешь жить и умереть как Бульба и его друзья». Поэтому книга Гоголя не пессимистична и мрачна, а светла, несмотря на печальную концовку, поэтому-то Гоголь позволяет и себе, и своему читателю смеяться, причем смеяться вовсе не суровым смехом горечи, а все еще весело и молодо.

**5. Оценивание.**

**6. Домашнее задание:** письменно ответить на вопрос:. Почему «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», написанная раньше, вышла в свет после повести «Тарас Бульба», написанной позже?